La Segunda, 04 Agosto de 2010

ME-O y el alejamiento de Marambio: "Max ha tenido menos tiempo..."

Ex presidenciable recalca que "le tengo mucho cariño a Max" y defiende el futuro de su partido, el PRO.

Asegura que "al mismo tiempo que bajamos en la CEP, nuestras ideas van triunfando".

Mario Contreras D.

Desde Argentina, donde ha cumplido una intensa agenda de conferencias a empresarios y líderes políticos —entre ayer y hoy—, Marco Enríquez-Ominami enfrenta las versiones sobre el alejamiento del empresario Max Marambio del Partido Progresista (PRO), que se dice sería a raíz de los problemas judiciales que tiene en Cuba, donde está acusado de corrupción. Junto con expresar su preocupación por el tema, señala que "Max ha tenido menos tiempo para los desafíos de ahora". Mientras, su actividad política está centrada en fortalecer el Partido Progresista, del cual él es presidente.

—¿Tiene planificado mantenerse en la presidencia del PRO por mucho tiempo?

—La idea es que haya una directiva provisoria, y yo conduzco el proceso inicial con 8 vicepresidentes.

—Se dice que van a tener que reemplazar a uno de ellos... ¿es efectivo que Max Marambio ya no está en el PRO?

—Yo le tengo mucho cariño a Max...

—¿Cómo está su relación con él? ¿Está trabajando aún en el partido?

—Estamos todos preocupados que Max pueda defenderse de las acusaciones infundadas de las que ha sido objeto. Ha tenido menos tiempo para los desafíos de ahora.

—La semana pasada Ud. se reunió con Sergio Bitar, ¿tendrá otros encuentros con dirigentes de la Concertación?

—Yo nunca rechazo ningún debate. Entonces, cómo no voy a estar disponible a conversar con toda la Concertación. Estoy súper disponible, con todos, incluso con los ultraconservadores...

—¿Se refiere a la DC?

—No creo que la DC sea un partido ultraconservador. Lamentablemente también en la izquierda hay ultraconservadores, como por ejemplo todos los que cuando presenté la ley de aborto salieron de la sala.

—¿Con quién busca hacer alianza: la Concertación o el PC?

—Con todos los que estén de acuerdo en un sistema menos concentrado de la propiedad, menos monárquico, con un federalismo, con los que estén de acuerdo con derechos civiles plenos, etc. Estamos convencidos que un 20% de este país pidió con fuerza este tema, es un decálogo de desafío.

—¿Qué opina de que se diga que Ud. tiene un problema de perfilamiento?

—Qué bueno que haya gente que diga que tenemos un problema de perfil, ya lo dijeron durante la campaña y manifestaron que la candidatura presidencial no tenía ningún destino. Si tanto lo critican a uno es porque uno va bien. No es poco tener 25 mil inscritos en la página web *www.chilecambio.cl*

> *"Estamos todos preocupados que Max pueda defenderse de las acusaciones infundadas de que ha sido objeto en Cuba".*

—Incluso Max Colodro piensa que hay un problema de perfilamiento...

—Probablemente para muchos de estos analistas no salir en El Mercurio o en otra prensa es un problema de perfilamiento. Tengo clarísimo hacia donde vamos.

—¿Cómo asume su baja de 8 puntos en la evaluación ciudadana, en la última CEP?

—Es cierto, pero al mismo tiempo que bajamos en la CEP, nuestras ideas van triunfando: fuimos la única candidatura que planteó la reforma tributaria, que teníamos convicción de los derechos civiles, que avanzó como pocos en materia de royalty.

—¿Cómo enfrentará este nuevo escenario?

—Con humildad, serenidad, sin ansiedad. No vivo para darles alimento a los analistas, vivo para construir un partido. Y muchos de esos analistas que me critican se sumaron a mi campaña cuando yo marcaba el 10% de los votos en las encuestas. Ahora estamos viviendo un proceso muy similar al de la campaña cuando marcábamos poco.

—¿Ni una posibilidad de que esto se pueda transformar en una caída libre?

—Con el 52% yo fui el mejor evaluado (en evaluación positiva) de los cuatro candidatos en octubre del 2009 y salí tercero... Con eso todo el mundo pensaba que pasábamos a segunda vuelta y salimos penúltimos.

Críticas del Movilh: "Los hechos son claros..."

—En cuanto al matrimonio homosexual, el presidente del Movilh dijo que Ud. utilizó políticamente el tema...

—Los hechos son claros: presenté un proyecto de matrimonio homosexual y uno de adopción, para complementarlo. Y eso fue usado en mi contra en la campaña por Sebastián Piñera. Incluso las iglesias me manifestaron su preocupación.

—Pero Rolando Jiménez sostiene que Ud. presentó el proyecto y se negó a impulsar la legislación en la campaña...

—Uno representa a una coalición y en la que encabezaba había gente que no estaba por la adopción de hijos en las parejas homosexuales. Por eso no toqué ese tema. Pero ahora impulsaré en el PRO el debate matrimonio y adopción, porque en lo personal estoy muy de acuerdo con que se legisle para ello.

Crítico diagnóstico

Para el analista político **Max Colodro,** la causa central del desperfilamiento de ME-O —por quien trabajó en la presidencial— se debe a la poca claridad que el ex candidato ha tenido en relación a su política de alianzas tras la segunda vuelta. Para el ex vocero de la campaña marquista, "**la sola personalidad carismática de Marco ya no es suficiente** para un buen posicionamiento en el nuevo escenario político".

"**Su déficit está en no haber explicitado cuál es su política de alianzas**", dice Colodro, quien añadió que "hay una zona poco clara en su diseño y eso es algo que va a tener que explicitar".

En tanto, el abogado **Cristóbal Bellolio**, quien apoyó a ME-O en primera vuelta, cree que esta falta de proyección viene desde el momento en que Marco decidió apoyar a Eduardo Frei. "**El respaldar a Frei fue un error**, de la manera en como lo hizo y, además **políticamente no tuvo el efecto deseado**". Por esta razón, dijo, "el 7% que estaba con él y que era «MEO-Piñerista» le hizo la cruz. **Su estrategia partió errada**. Debió haberse ido al centro liberal y no haber izquierdizado su movimiento".